

Detaljplan för fastigheten Skövde 5:198 m fl, Hasslum Granskningsutlåtande 2

Upprättad 2025-02-19

Dnr PLAN.2021.18
Sektor samhällsbyggnad

FÖRSLAG TILL BESLUT

Kommunfullmäktige föreslås med stöd av detta granskningsutlåtande antaga detaljplaneförslaget för fastigheten Skövde 5:198 m fl, Hasslum.

HUR SAMRÅDET OCH GRANSKNINGEN HAR BEDRIVITS

Detaljplanesamråd hölls den 29/8 - 23/9 2022, och granskning hölls 22/3 - 13/4 2023. Efter detaljplanens antagande överklagades antagandebeslutet i september 2023, varpå Mark- och miljödomstolen upphävde antagandebeslutet. Kommunen har där- efter beslutat att ta om planprocessen från granskningsskedet och framåt.

Detta granskningsutlåtande redovisar och bemöter de synpunkter som inkommit vid den senaste granskningsperioden (granskning 2) som hölls den 24/10 - 14/11 2024.

DETALJPLANESAMRÅD

29/8 - 23/9 - 2022

Kommunstyrelsen beslutade 2022-05-09 § 68/22 att ge sektor samhällsbyggnad i uppdrag att genomföra samråd gällande förslag till detaljplan för fastigheten Skövde 5:198 m fl, Hasslum.

Samråd har hållits mellan den 29 augusti - 23 september 2022. Inbjudan har skickats ut med post den 25 augusti till fastighetsägare enligt upprättad fastighetsförteckning, daterad 2022-08-17. Kungörelse om samråd utsändes samtidigt via e-post till berörda kommunala nämnder, sektorer, råd och bolag samt till remissinstanser.

Kungörelse kring samrådet och inbjudan till ett öppet samrådsmöte den 6 september infördes även den 29 augusti i SLA. Minnesanteckningar från samrådsmötet redovisas sist i samrådsredogörelsen (sidorna 45-46).

Planhandlingarna har under samrådstiden funnits utställda i stadshusets entréplan, samt på Skövde kommuns hemsida. Sista dag för att lämna synpunkter har varit den 23 september 2022.

TIDIGARE GRANSKNING AV DETALJPLAN

22/3 - 13/4 - 2023

Kommunstyrelsen beslutade 2023-03-13 § 40/23 att ge sektor samhällsbyggnad i uppdrag att genomföra granskning gällande förslag till detaljplan för fastigheten Skövde 5:198 m fl, Hasslum.

Granskningen hölls mellan den 22 mars - 13 april 2023. Information skickades ut med post den 25 augusti till fastighetsägare enligt upprättad fastighetsförteckning, daterad 2023-01-09. Kungörelse om granskning utsändes samtidigt via e-post till berörda kommunala nämnder, sektorer, råd och bolag samt till remissinstanser.

GRANSKNING 2 AV DETALJPLAN

24/10 - 14/11 - 2024

Kommunstyrelsen beslutade 2024-10-14 § 167/24 att ge sektor samhällsbyggnad i uppdrag att genomföra granskning gällande förslag till detaljplan för fastigheten Skövde 5:198 m fl, Hasslum.

Granskningstiden har pågått mellan den 24/10 - 14/11 2024. Detaljplanens handlingar har under denna period visats i stadshusets entréplan, samt på Skövde kommuns hemsida. Sista datum för att lämna synpunkter har varit den 14/11 2024. Underrättelse skickades ut med post den 21/10 2024 till fastighetsägare enligt upprättad fastighetsförteckning, samt via e-post till berörda kommunala nämnder, förvaltningar och bolag samt övriga remissinstanser som kunde ha intresse av förslaget.

De remissinstanser som beretts tillfälle att yttra sig redovisas på sidan 4.

Instans	Yttrande utan synpunkt	Yttrande med synpunkt	Yttrande mot förslaget
Länsstyrelsen		x	
Lantmäterimyndigheten i Skövde		x	
Kommunala nämnder, bolag och kommunalförbund			
Barn- och utbildningsnämnd			
Kultur- och fritidsnämnd	x		
Vård- och omsorgsnämnd			
Servicenämnd		x	
Socialnämnd			
Skövde Energi AB			
Skövde stadsnät			
Avfall & Återvinning Skaraborg (A&ÅS)		x	
Miljösamverkan Östra Skaraborg (MÖS)	x		
Räddningstjänsten Östra Skaraborg (RÖS)			
Kommunala råd			
Brottsförebyggande rådet			
Kommunala pensionärsrådet			
Rådet för funktionshinderfrågor			
Övriga remissinstanser			
Ellevio			
Fastighetsägarna			
Hyresgästföreningen			
Naturskyddsföreningen i Skövde			
Tidans vattenförbund			
Polismyndigheten	x		
PostNord		x	
Skanova (TeliaSonera)			
Skaraborgs regemente P4	x		
Skövde hembygdsförening			
Trafikverket region Väst	x		

Instans	Yttrande utan synpunkt	Yttrande med synpunkt	Yttrande mot förslaget
Vattenfall Eldistribution AB	x		
Västergötlands museum			
Västra Götalandsregionen			
Västtrafik AB			
Sakägare			8
Övriga		1	2
Sammanräkning	6	6	10

INKOMNA YTTRANDE OCH BEMÖTANDEN

Nedan följer en sammanfattning av inkomna skrivelser med anmärkning, synpunkt och/eller erinran. Hela skrivelser, stycken eller citat redovisas i kursiv stil. Sektor samhällsbyggnads bemötande av skrivelserna markeras med grå ruta.

LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsen Västra Götalands län

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- *Riksintresse kommer att skadas påtagligt (MB kap. 3 och 4)*
- *Mellankommunal samordning blir olämplig*
- *Miljö kvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap., luft och vatten)*
- *Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap.)*

Länsstyrelsen kan dock inte utesluta att:

- *Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet*

Människors hälsa och säkerhet: Geoteknik

Länsstyrelsen har i samband med detta granskningsärende remitterat Statens Geotekniska Institut (SGI). SGI framför i sitt yttrande, daterat 2024-11-06, att den geotekniska utredningen behöver kompletteras med en bedömning av stabiliteten i den östra delen av planområdet, för slänter både inom och i anslutning till planområdet.

Stabiliteten är i nuläget inte heller utredd för befintlig eller planerad dagvattendamm. Den geotekniska utredningen behöver därmed även kompletteras med en bedömning om det behövs lastrestriktioner eller begränsningar i dagvattendammens utformning för att markstabiliteten ska vara tillfredställande. Om sådana begränsningar framkommer, så behöver de säkerställas i plankartan på ett plantekniskt godtagbart sätt, eftersom dessa regleringar är avgörande för människors hälsa och säkerhet.

Länsstyrelsen instämmer i SGI:s synpunkter. Se SGI:s yttrande för att ta del av synpunkterna i sin helhet.

Samlad bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripande-grunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Bemötande och kommentarer:

Inför detaljplanens antagande har den geotekniska utredningen reviderats, för att verifiera att tillfredsställande stabilitet råder för dagvattendammarnas slänter (befintlig samt planerad damm). Beräkningarna visar att tillfredsställande stabilitetsförhållanden föreligger såväl för befintlig belastning som från framtida tillkommande belastningar. Restriktioner i form av planbestämmelser om markbelastning har därför inte ansetts krävas.

Inför antagandet har den reviderade utredningen bilagts planhandlingarna, och planbeskrivningen har förtydligats.

LANTMÄTERIMYNDIGHETEN

Kommunala Lantmäterimyndigheten i Skövde

Teknisk plangranskning har inte gjorts utan gjordes i tidigare skeden. Lantmäterimyndigheten vill dock påminna om att man inte fastighetsbildar i radier.

Karta:

Yttrandet sedan samrådet kvarstår kring bestämmelser som är kopplade kring egenskapsområden och fastighetsareal. I planer som denna där det är möjligt med flertalet avstyckningar är bestämmelsen svår att kontrollera och efterfölja. Om en avstyckning ska ske om 10 år kommer det krävas en stor arbetsinsats för att kunna mäta in tex genomsläppliga material för att avgöra om b2 efterföljs.

Det är lite svårt att se vart b3 och b4 gäller men är det inom prickmark mot NATUR är det ok.

Kartan begränsar ett användningsområde till 2 utfarter, och i övriga områden är det fritt antal utfarter och placeringar av dessa. Man bör vara medveten om att två utfarter på så stort område kommer förmodligen resultera i att rättigheter/gemensamhetsanläggningar behövs för att få det att fungera. Styckas den av och den som bygger först bygger två utfarter snabbt kan det bli problem för de som är sena med att bygga då de måste tvinga sig in på de två befintliga utfarterna. Utfartsförbud för att styra

utfarterna och en prickmark med markreservat g hade underlättat genomförandet av planen (men till ett pris som en mindre flexibel plan).

Beskrivning:

Det står i beskrivningen att infarter ska ske mot insatsvägen. Det finns dock ingen planbestämmelse som hindrar utfart mot Hasslumsvägen.

Vatten och avlopp, det står att det finns att anslutas i form av en gemensamhetsanläggning. Det kanske bör framgå att detta är endast om man styckar av flera fastigheter. Man kan ju välja tex BRF eller hyreslägenheter och då kan man inte ha en gemensamhetsanläggning.

Avfall, första meningen nämner miljörumsutrymmen? Vart ska dessa placeras och vilka ska äga dem? Förvaltas av gemensamhetsanläggningen? Behövs avtal?

Avtal, det står att försäljningen ska regleras i ett markanvisningsavtal. Ett markanvisningsavtal är endast ensamrätt att under begränsad tid förhandla med kommunen. Försäljningen regleras i ett köp eller överenskommelse. Det står i samma stycke att exploatören ska drifva dagvattendike både inom kvartersmark och på allmänplatsmark!?. Är tanken att exploatören ska bygga och drifva allmänplatsmark i alla framtid? När exploatören sålt fastigheterna känns det inte så lämpligt att de ska drifva dagvattenledningar utan det ansvaret bör övergå på fastighetsägarna (dock ej på allmänplats mark). Exploateringsavtal?

Fastighetsrättsliga frågor / Fastighetsbildning, Lantmäterimyndigheten förstår inte andra stycket men tolkar det som att hela fastigheterna ska regleras till 5:198? Så kan man göra men det finns ju väldigt många sätt att göra detta och varför just detta sätt nämns känns konstigt. Varför ska man stycka av 5:203 och sen reglera bort stamfastigheten? Man bör förmodligen bara reglera till 5:198 direkt och behålla det man önskar som en separat fastighet. Det framgår inte av texten hur de fastigheterna som finns påverkas (inte bara ersättningsfrågan som vi skriver om nedan). Skövde 5:203 är dessutom privata ägd och åtgärden som beskrivs är visserligen möjlig men helt frivillig. OM den ska ske bör det dessutom framgå att det krävs ett avtal där marken förvärvas.

Lantmäterimyndigheten anser att konsekvenserna för fastighet i enskild ägo tydligare bör framgå. Av handlingarna bör kunna utläsas:

* Att enskild mark som är planlagd för allmän plats kommer kunna lösas in av kommunen (PBL 6:13). Inlösenrätten gäller både under och efter genomförandetiden. Vid inlösen ska ersättning utgå (PBL 6:17), ersättningens storlek ska bestämmas enligt 4 kap. ExprL. Planbeskrivningen bör ange vilka fastigheter som berörs av denna inlösenrätt.

Bemötande och kommentarer:

De radier som har noterats på plankartan har ersatts med gränspunkter inför detaljplanens antagande.

Karta

Vad gäller bestämmelsen b2 (minst 30% av fastighetsarean inom egenskapsområdet ska vara av genomsläppligt material), är syftet att säkerställa att området inte hårdgörs i för hög grad. Regleringen möjliggör för infiltration av dagvatten, och främjar tillskapande/bevarande av grönytor. Planbestämmelsen b2 omformulerades efter samrådskedet, utifrån den synpunkt som KLM då lämnade.

Bestämmelserna b3 och b4 gäller intill NATUR-området i väster. Avsikten är att hindra hårdgörande av mark samt schaktning, för att skydda trädens rotsystem.

Bestämmelsen om antalet utfarter (f3) har tagits fram i dialog med kommunens gatuenhet. Det bedömdes av trafiksäkerhetsskäl olämpligt med fler än två in-/utfarter inom detta område. Om det någon gång uppstår ett behov av att bilda en gemensamhetsanläggning för att hantera in- och utfarter, finns det möjlighet att göra det utan att det förts in på plankartan. Exploatören (Asplunds) har informerats om denna problematik inför detaljplanens antagande.

Beskrivning

En planbestämmelse som hindrar utfarter mot Hasslumsvägen läggs in på plankartan inför detaljplanens antagande.

Planbeskrivningen förtydligas inför antagandet med att det vid avstyckning i flera fastigheter kan

vara aktuellt med gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp.

Vad gäller miljöutrymmen, kan det bli aktuellt med kärl vid varje bostad alternativt att gemensamma miljörum ordnas. Denna fråga kommer att hanteras i bygglovskedet. Bebyggelseförslaget som Asplunds har tagit fram ger exempel på var eventuella gemensamma miljörum kan placeras. Planbeskrivningen kompletteras inför antagandet med att gemensamma avfallslösningar bör regleras med gemensamhetsanläggning.

Planbeskrivningen förtydligas inför antagandet angående avtal. I markanvisningsavtalet reserverar kommunen marken till exploitören (Asplunds). Om vissa förutsättningar uppfylls upprättar kommunen och exploitören därefter ett köpeavtal.

Vad gäller dagvattendiken ska exploitören (Asplunds) projektera, anlägga och bekosta anläggandet av dikena. Ett skötselavtal som reglerar ansvaret för skötsel av dikena kommer att upprättas i samband med köpeavtalet. Detta förtydligas i planbeskrivningen inför antagandet.

Hur befintliga fastigheter påverkas förtydligas i planbeskrivningen inför detaljplanens antagande. Vad gäller Skövde 5:203 föreslås en del av denna fastighet överföras till Skövde 5:198, och resterande del kvarstå som småhusfastighet. Avtal bedöms inte krävas i detta fall.

Att enskild mark som är planlagd för allmän plats kommer att kunna lösas in av kommunen, och vilka fastigheter som berörs, förtydligas i planbeskrivningen inför antagandet.

KOMMUNALA NÄMNDER, BOLAG OCH KOMMUNALFÖRBUND

Service nämnd

Detta område är mycket positivt för Skövde VA, vatten och avlopp finns i området och en förtätning skapar möjligheter att utnyttja redan befintliga system på ett kostnadseffektivt sätt.

Vi vill poängtera att det är av största vikt att u-områden som är utpekade i detaljplanen beaktas och säkerställs, detta då stora och väsentliga överföringsledningar ligger i området och dessa kan inte flyttas på.

Bemötande och kommentarer:

Det u-område som finns på plankartan syftar till att reservera mark för de större allmänna ledningsdragningar som finns här. Berörda ledningsdragningar omfattas även av ledningsrätt 1496K-3626.1.

Avfall & Återvinning Skaraborg

Gällande sophämtning för ovanstående vill vi framhålla följande för att uppfylla reglerna i avfallsföreskrifterna.

Behållare ska placeras så att hämtning kan ske på ett arbetsmiljösäkert sätt. Är där trottoar ser vi att den är sänkt vid hämtningsplatsen.

Transportvägen till hämtningsplatsen ha en fri höjd på minst 3,65 meter, ha en fri bredd på minst 3 meter samt ha en bärighet för ett fordon på 18 ton.

Vid hämtningsplatsen ska yta finnas med en bredd på minst 4,5 meter, fri längd på minst 14 meter samt ha en fri höjd på minst 5 meter.

Säkerheten vid hämtning är ytterst viktig. Därför ska placeringen vara sådan att backning, utöver normalt vändning- och tömningsarbete, inte behövs.

För återvändsgator ska det finnas en vändyta med diameter 18 meter samt en fri remsa på cirka 1,5 meter utanför vändytan.

Vändning kan också ske i en T-korsning. Lämplighetsbedömning görs av kommunalförbundet i varje enskilt fall.

I områden med kraftig lutning vid hämtningsplatser kan det bli aktuellt att hämtning inte kan ske vid tomtgräns.

Vidare vill vi framhålla att innehavare av hushållsavfall eller förpackningar har ansvar för att sortera och lämna det enligt gällande nationella lagar, förordningar och föreskrifter samt i enlighet med Avfall & Återvinning Skaraborgs föreskrifter och anvisningar meddelade till dessa föreskrifter.

Från och med år 2027 blir det förutom hämtning av rest- och matavfall obligatorisk fastighetsnära hämtning även av förpackningar. Det vill säga plast-, papper-, färgat- och ofärgat glas- samt metallförpackningar. Detta innebär att större ytor kommer att behöva avsättas för fler antal kärl både för flerkärlshus samt småhus.

Bemötande och kommentarer:

Inför den förra granskningen (2023) togs ett utformningsförslag fram där föreslagen avfallshandtering samt breddning på gator skedde i samråd med Avfall & Återvinning Skaraborg.

Miljörum kan placeras strategiskt inom planområdet, och avfallshandteringen är tänkt att utformas så att återanvändning och återvinning främjas.

Avfall & Återvinning Skaraborgs yttrande vidarebefordras för kännedom till exploitören.

bildande av samfällighetsförening och gemensamhetsanläggning för andra funktioner, kan förslagsvis brevlådesamlingar ingå i dessa.

Postnords yttrande vidarebefordras för kännedom till exploitören.

ÖVRIGA REMISSINSTANSER*PostNord*

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Bemötande och kommentarer:

Detaljplanen gör det möjligt att anordna lådsamling vid infarterna till området.

Att reservera allmän platsmark för brevlådsamlingar är inte aktuellt, då det inte är ett kommunalt ansvar att drifta och sköta brevlådesamlingar. Vid

SAKÄGARE OCH NYTTJANDERÄTTSSINNEHAVARE*Skövde 5:200*

Vi tycker att planprocessen behöver ta ett steg tillbaka då vi inte ser att planprogrammet i granskningsskedet tagit särskild stor hänsyn till de boende i området, Samrådshandlingarna visar bland annat genom 120 namnunderskrifter att markägare och boende i området byggt upp sina hus och liv här baserat på översiktsplan 2025 och detaljplaner som sagt att med etapp 3 är Hasslumsprojektet klart.

Vi anser att denna planprocess på ytterligare exploatering av området är alldeles för tidigt in på nu gällande översikts- och detaljplaner och att planbeskrivningen inte övertygande visar varför man känt sig tvungen att frånga gällande översiktsplan (ÖP 2025).

Vi upplever inte att man i beskrivningarna tryggt upp oss vad exploateringen gör mot det insekts-, fågel och djurliv som råder på området. På denna lilla yta, totalt 3,3 ha, finns idag ett rikt djurliv med många arter, så platsen är idag naturligt rik på goda livsvillkor för insekter, fåglar och andra djur. Livsvillkoren för dessa djur behöver inte äventyras. Bevara mer av den gröna ytan istället för att experimentera med livsvillkoren. Flera av dessa är skyddsklassade, fridlysta arter. Artrikedomen har minskat från tidigare men låt det inte minska ytterligare.

Vad kraftigt ökad trafik och dubblering av antalet hushåll i området kan påverka växt och djurliv är inte tydliggjort. En utredning kring hur naturen både i planförslaget och kringliggande natur berörs av exploateringen med 70 ytterligare hushåll behöver göras grundligare.

Vi är också oroliga för dikesskapande i anslutning till ytan för natur i mitten av planen. Flera av de i naturvärdesinventeringens omskrivna och fotograferade skyddsvärda träd ligger på eller nära

den utritade ytan för diket. Finns det inte risk att de försvinner eller skadas vid anläggningsarbetet?

Vi upplever att beskrivningarna försöker skönmåla exploateringen mer än att ge oss som medborgare en riktig bild av hur området kan komma att se ut. Gestaltningarna där folk promenerar eller barn cyklar sparkcykel har vi svårt att koppla samman med den illustrationsbild där alla rad- och parhus är inritade. Sådana avstånd och sådan luftighet som tecknats fram i en skönmålande idyll harmonierar inte vare sig med verklighetens avstånd, eller brist på avstånd, och den illustrationplan på möjlig bebyggelse som återfinns i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen ger sken utav att det är viktigt för kommunen att bebyggelsen ska smälta in och harmoniera med befintlig bebyggelse och områdets karaktär ska bevaras. Vi som bor här tycker att det tydligaste enhetliga intrycket främst ligger i att det är naturnära villaområde där vild natur i form av flera större och mindre dungar har en stor plats. Några få radhus har på senare tid tillkommit men det är nog ingen som skulle kalla Hasslum för ett radhusområde idag. Om det är viktigt att bevara ett enhetligt intryck och karaktär så ser inte vi att en maxad överexploatering på 65-70 stycken rad- och parhus-hushåll är rätt väg att gå. Vi kan inte se att områdets karaktär bevaras i nuvarande planförslag.

Bemötande och kommentarer:

Det är i huvudsak de synpunkter som inkom under samrådtiden som har resulterat i förtydliganden och justeringar i planhandlingarna. Som exempel uttrycktes en oro bland de boende i Hasslum gällande den framtida trafiksäkerheten, och projektets påverkan på naturvärden. Efter samrådsperioden studerades dessa frågor vidare. En trafikutredning som redovisar konsekvenserna för trafik till och från planområdet togs fram, och en kompletterande utredning som redovisar villkor och livsmiljöer för fåglar och groddjur genomfördes.

Varför kommunen valt att planlägga för bostäder trots att ÖP2025 anger "pågående markanvändning" framgår av planbeskrivningen. Det handlar dels om att planförslaget är förenligt med de övergripande intentionerna; möjligheten att nyttja befintlig infrastruktur, möjligheten att komplettera (förtäta) befintlig bebyggelse, möjligheten att till-

skapa bostäder i geografiska lägen där man inte är beroende av bil, och möjligheten att etablera olika bostadstyper med relativt hög exploateringsnivå. Utöver detta har bostadsbehovet i Skövde kommun ökat sedan ÖP2025 togs fram. Skövde kommun har nu en ny lagakraftvunnen översiktsplan, ÖP2040, som planförslaget följer.

Planbeskrivningen innehåller sammanfattningar av de utredningar som tagits fram. Utredningarna finns bilagda, och i dessa går att läsa mer ingående om exempelvis befintliga naturvärden och arter.

Det stämmer att befintligt grönområde påverkas, och att stora delar av detta försvinner vid ett genomförande av detaljplanen. De delar med högst naturvärden inom planområdet i Hasslum ska dock bevaras. Dessa ytor har därför planlagts med markanvändningen NATUR. Avgränsningen av NATUR-ytorna har gjorts i dialog med en biolog från Enviroplanning, för att säkerställa att ytorna blir tillräckligt stora för att skydda de naturvärden som finns. Detaljplanen styr även att ny grönska ska tillskapas inom planområdet.

Ökad trafik, ett ökat antal hushåll osv. kommer att påverka områdets växt- och djurliv. Slutsatsen i artskyddsutredningen är att ett genomförande av detaljplanen kommer skapa effekter genom viss förlust av livsmiljöer för strikt skyddade arter som nyttjar biotoper i planområdet. Genom vidtagande av skyddsåtgärder bedöms de berörda skyddade arterna långsiktigt kunna finnas kvar i området och närområdet. Åtgärder som lyfts fram i utredningen har förts in i avtal mellan Skövde kommun och Asplunds bygg.

De särskilt skyddsvärda träden är inmäta, och huvuddelen av dessa (fyra av fem) har planlagts inom markanvändningen NATUR. Ett av träden står nära en yta avsedd för dike. I samband med markarbeten inom området ska trädet markeras ut för att hindra skada på trädets rötter.

Illustrationsbilderna i 3D redovisar det förslag som Asplunds bygg tagit fram. Det vill säga samma förslag som redovisas i illustrationsplanen som ligger till grund för plankartan. Illustrationsplanen visar på en maximerad exploatering utifrån fotavtryck. Detaljplanen möjliggör alltså inte för mer

ianspråktagande av marken vad som redovisas i planhandlingarna.

Det stämmer att kommunen tycker att det är viktigt att den nya bebyggelsen smälter in och harmonierar med den befintliga bebyggelsen. Därför regleras byggnadshöjd, avstånd från fastighetsgräns, takvinkel, hustyper, samt största tillåtna byggnadsarea, på plankartan. Den befintliga grönskan är dock ett karaktärsskapande inslag som till stora delar försvinner vid planens genomförande.

Skövde 5:201

Fortfarande så motsätter vi oss denna byggnation på tomt 5:178 då vi fortfarande vill ha kvar denna barriär med den lilla natur som finns i Hasslum mellan oss på Törnstorpsvägen och Insatsvägen. Detta som vi blev lovade redan när byggnationerna etapp 2 och etapp 3 byggdes.

Mark- och miljödomstolen gav oss rätt på några punkter där Skövde kommun bedrivit detta ärende på ett synnerligen opassande sätt gentemot oss boende. Så nu är det viktigt för Skövde kommun att ta om processen så att denna byggnation etapp 4 blir av.

Men våra synpunkter är fortfarande lika aktuella.

Fortfarande gäller:

- Vi valde inte att bo i ett förtätat område men blir nu påtvingade detta.

- Natur, djurliv och annan fauna försvinner och när det väl är borta så går det inte att återställa.

- Stor ökad trafikmängd med ljud och avgaser som följd.

- Ytterligare flera års byggnation vilket innebär för oss boende, buller, skakningar i våra hus, byggdamm m.m. vilket vi redan har fått erfara i 15 års tid av byggnation av alla etapper och industri.

- Allt detta innebär en försämrad miljö där vi ska leva och bo.

- Ifrågasätter om vi vuxna och alla barn som bor i detta område är viktiga eftersom ingen hänsyn tas till vår livskvalitet utan snarare tvärtom.

Har tagit del av synpunkter och de som inte hade några från olika samhällsinstanser sen föregående detaljplan. Men sammantaget av deras svar så får

detta ändå allvarliga konsekvenser för oss som bor här!

Bemötande och kommentarer:

Det stämmer att befintligt grönområde påverkas, och att stora delar av detta försvinner vid ett genomförande av detaljplanen. De delar med högst naturvärden inom planområdet i Hasslum ska dock bevaras. Dessa ytor har därför planlagts med markanvändningen NATUR. Avgränsningen av NATUR-ytorna har gjorts i dialog med en biolog från Enviroplanning, för att säkerställa att ytorna blir tillräckligt stora för att skydda de naturvärden som finns. Detaljplanen styr även att ny grönska ska tillskapas inom planområdet.

Vad gäller de skyddade arter som finns i området, bland annat brungröda, visar de utredningar som gjorts att det finns förutsättningar för dessa arter att fortleva i området och i omkringliggande miljöer vid ett genomförande av detaljplanen, om vissa skyddsåtgärder vidtas. Enligt avtal med Skövde kommun ska exploatören vidta dessa åtgärder.

Ett genomförande av detaljplanen innebär att nuvarande trafikmängder i området ökar. De framtida trafikmängderna bedöms dock inte medföra framtida säkerhets- eller framkomlighetsproblem.

Vad beträffar störningar under byggperioden, är det byggherrens ansvar att se till att ljudnivåerna ligger under riktvärdena för buller från byggplatser.

Skövde 5:204

Jag överklagar detaljplanen för Skövde 5:198 mfl (Hasslum) i sin helhet.

I samråd för Hasslum etapp 3 utlovades att etapp3 var sista etappen och att skogen skulle bevaras. Under rubriken planens syfte samt huvuddrag i detaljplan för Hasslum etapp 3 beskrivs det att etappen är den sista etappen av en större utbyggnad av Hasslumområdet. Utan det löftet hade samrådet för att etapp3 sett annorlunda ut med överklagan etc som följd. 5:178, det som kallas skogen, är sedan tidigare planlagt som grönområde men i behovsbedömning i detaljplan 5:198 gällande 5:178 finns

att läsa att den ytan inte är planlagd, här finns ett fel som måste belysas.

I detaljplan 5:198 gess inte en precis bild av hur byggnationen planeras se ut och placeras, vilken bygglagen kräver och en ändring på den punkten måste ske för att kunna ta ställning till ev byggnation.

På min tomt och direkt utanför min tomtgräns finns träd som sedan årtionden utgör en naturlig del av boendemiljön, byggnation mm skulle skada träden och dess rötter, ev avverkning och träd-död skulle omkullkasta boendemiljö och livskvalitet.

Bland dessa träd finns Almar som måste skyddas mot avverkning på ett absolut sätt, inte endast märkas som skyddsvärda i naturutredningen.

Jag emotsätter mig förslaget att den väg som finns mellan min fastighet 5:204 och fastighet 5:205 byggs om till en gång och cykelväg, detta är mitt enda sätt att nå min parkering och mitt garage! Det skulle också innebära kraftigt ökad insyn och buller och minskad trygghet och livskvalitet. I årtionden har jag brukat den här vägen ihop med närmaste granne utan någon annan trafik etc, jag accepterar inte en gångväg och föreslår att dagens väg fastslås i detaljplanen och kvarstår.

Jag överklagar punkterna ovan med angivna motiv och föreslagna åtgärder.

Bemötande och kommentarer:

Detaljplanen kan överklagas först när den har antagits. Det är antagandebeslutet som överklagas.

När detaljplanen för etapp 3 togs fram fanns det inga planer på att planlägga ytterligare etapper i Hasslum.

I behovsbedömningen står det att en del av området är planlagt som NATUR. Det är den västra delen av planområdet, som idag ingår i detaljplan DP580 (Hasslum etapp I). Fastigheten 5:178 är inte detaljplanlagd som NATUR. Området finns dock utpekade i planprogrammet för Hasslum, där det står att en remsa av skog bör sparas. Denna information, samt kommunens ställningstagande i frågan, framgår av behovsbedömningen.

Almarna finns inmätta och syns på plankartan. Den alm som finns i det nordvästra hörnet av

Skövde 5:204 ligger nära planområdesgränsen. I dess närhet planeras ett dagvattendike samt en gång- och cykelväg. Skövde kommun och Asplunds bygg bedömer att det finns mycket goda möjligheter att ta hänsyn till trädrötternas utbredning och trädets fortlevnad, både när ett dike grävs och när en gång- och cykelväg anläggs.

Almen som ligger längre norrut hamnar på kvarteretsmark, och kommer att tas ned i samband med byggnationen.

Markytan mellan Skövde 5:204 och Skövde 5:205 ligger utanför planområdet, och ägs av kommunen. Det finns inga avtal mellan kommunen och berörda fastighetsägare.

Skövde 5:205

Vi motsätter oss alla former av byggnation och exploatering i 5:198, Plan.2021.18

Bakgrund och motivering:

Vid samråd för Hasslum etapp 3 lovade kommunen att etapp3 var sista etappen och att skogen skulle bevaras. I detaljplan etapp 3, under rubriken planens syfte samt huvuddrag beskrivs det att etappen är den sista etappen av en större utbyggnad av Hasslumområdet.

Detta är kärnan i hela saken, detta var en förutsättning för att etapp3 accepterades av de då redan boenden och en mycket viktig punkt i varför andra senare valde att bosätta sig här. Vi uppmanar kommunen att tillmötesgå drabbade innevånare och infria tidigare utfästa löften.

Det faktum att naturen finns nära på tre sidor om vårt hus var avgörande när vi valde att köpa ett hus här. Planerna att bygga i skogen och ta ner träden vid dammen bryter löften och omkullkastar våra motiv att bo i Skövde. Vi motsätter oss helt promenadstig, avverkning eller annan exploatering runt dagvattendammen. Detta gränsar direkt till våran tomt och skulle göra kraftig förändring av våran direkta närmiljö och försämra vårt välmående.

Vi accepterar inte någon cykel/gångvägen mellan 5:205 och 5:204, det skulle innebära ett intrång på vårt privatliv med total insyn, otrygghet och risker för våra barn, ökat buller, ökad risk för intrång och brott. Vidare skulle det omöjliggöra biltrafik fram

till parkering och garage vid minst ett av hushållen samt starkt begränsa och försvåra framkomst till bilparkering, mc-garage och båtparkering vid andra fastigheten.

I övrigt håller vi fast vid samtliga punkter tidigare inlämnat i ärendet.

Bemötande och kommentarer:

När detaljplanen för etapp 3 togs fram fanns det inga planer på att planlägga ytterligare etapper i Hasslum.

Området runtom dammen planläggs som NATUR, eftersom området även fortsättningsvis ska vara ett naturområde. Den dagvattendamm som redovisas i dagvattenutredningen, som föreslås placeras sydväst om befintlig damm, är endast schematiskt inritad. Vid anläggandet av dammen finns det möjlighet att vid utformningen ta hänsyn till t.ex. befintliga almar. Gång- och cykelvägen som föreslås utmed dammen syftar till att förbättra förutsättningarna för gång och cykel i området.

Markytan mellan Skövde 5:204 och Skövde 5:205 ligger utanför planområdet, och ägs av kommunen. Det finns inga avtal mellan kommunen och berörda fastighetsägare.

Skövde 5:209

Motsätter mig hela förslaget till ovan nämnda detaljplan. Jag anser att detta detaljplaneförslag som vi kommuninvånare har delgetts (dels genom "Planbeskrivningen" och dess bilagor som blev tillgängliga från den 2022-08-29, dels genom "Behovsbedömning/ Undersökning om betydande miljöpåverkan", upprättad 2022-03-02 och genom diverse kontakter med kommundienstämman under årens lopp) är ofullständigt, ogenomtänkt, dåligt planerad, framhastad och hela proceduren fram till detta detaljplans förslag har varit kantad från början till slut med oegentligheter från Skövde kommuns sida.

Sakägaren framhåller vidare att kommunen, i samband med tidigare planprocesser, har bjudit in till informationsmöten. Vid dessa möten lovade kommunen att "Befintlig skog mellan nya området och Törnstorpsvägen skulle sparas", och att detta skulle skrivas in i detaljplanen. Det gjordes dock

aldrig. Istället började kommunen ta ner skog, med resultatet att endast enstaka träd återstod. De boende i Hasslum blev då upprörda och kontaktade kommunen. Kommunen förklarade då att skogen hade fått en annan skötselklassning, och numera klassades som "bostadsnära skog" istället för "produktionsinriktad skog".

En tid därefter fick de boende i Hasslum via en artikel i tidningen information om Asplunds byggs planer. De boende överklagade då Asplunds markreservation. Skövde kommun gick då ut offentligt med att denna överklagan hade inkommit för sent. Det visade sig dock senare att överklagandet hade kommit in i tid, och att detta var diariefört. Under överklagandetiden var kommunens anslagstavla nedstängd, vilket påtalades av de närboende.

De boende i Hasslum upplever sig även ha blivit offentligt dumförklarade i tidningen, efter ett reportage där det framgår att de boende har uppfattat det som ett löfte från kommunens sida att befintlig skog ska sparas, när det inte var ett löfte.

Mot bakgrund av de situationer som uppstått, bjöd kommunen in till ett möte 2021 i stadshuset. Vid mötet upplevde de boende i Hasslum som då närvarade, att det fanns för lite tid att besvara alla frågor. Vid detta tillfälle ställdes frågan om ifall Asplunds bygg hade inkommit med en ansökan om planbesked. Svaret var att Asplunds inte hade ansökt om planbesked, men att de som närvarade vid mötet skulle få reda på om det sker. Senare under året begärde de närboende ut handlingar, och upptäckte då att Asplunds bygg flera veckor innan mötet, hade lämnat in en ansökan om planbesked. Trots löftet om att få denna information, informerades aldrig de närboende. De närboende upplever därför att kommunens representanter talade osanning, och även undanhöll information. En tid senare framgick det av en artikel i tidningen, att situationen hade uppstått på grund av okunskap hos kommunens tjänstepersoner.

Ang Detaljplaneförslaget. Förslaget är ofullständigt. Det skrivs bara radhus, kedjehus, parhus och LSS-boende men inte HUR många eller dess placeringar. Både dess antal och form, utseende och dess placering i förhållande till gammal befintlig bebyggelse är av största vikt, inte minst för oss redan befintligt boende i området. Ej heller typ av LSS-boende.

Vid kontakt med kommunen framgick det att det vid tidpunkten var oklart vem som skall driva boendet, och även vilken typ av LSS-boende det skulle bli. Vid tidpunkten var det inte heller klart om LSS-boendet byggs i närtid. Det bedömdes dock finnas behov av planberedskap för att kunna bygga detta i framtiden.

Märkligt så här långt fram i planen att kommunen inte ens vet om det ska bli ett LSS-boende. Sakägare och kommuninvånare har under samrådtiden möjlighet att lämna synpunkter på detaljplaneförslaget men nu finns det ju inte mycket att lämna synpunkter på då planen är så ofullständig.

I "Behovsbedömningen" skrivs det att "Sektor Samhällsbyggnads gör bedömningen att planen och dess genomförande INTE kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken", "Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget INTE kan antas medföra en betydande miljöpåverkan", "Dock bedömer Länsstyrelsen att planens genomförande KAN ha en betydande miljöpåverkan", "Kommunstyrelsen BESLUTAR att genomförandet av planförslaget INTE bedöms ha någon betydande miljöpåverkan varför någon strategisk miljöbedömning inte föreligger". Detaljplaneförslaget innehåller inte någon undersökning eller info om hur dessa beslut ang miljöpåverkan kommits fram till av varken Sektor samhällsbyggnad, Kommunen eller Kommunstyrelsen. Vill veta hur dessa beslut kommits fram till, varför redovisas dessa inte?

Kilen längst till väster i planområdet är sedan tidigare planlagd i detaljplanen som Natur, pga mycket gamla unika tallar 100-150 år gamla, men där avser kommunen nu helt märkligt eventuellt bygga ett LSS-boende. Hur kan kommunen rättfärdiga att såga ner friska gamla tallar i ett redan sedan tidigare detaljplanerat område NATUR när kommunen inte ens vet om det ska bli något LSS boende?

I "Detaljplan för Hasslum 3" skriver kommunen själva "För vegetation inom bestämmelsen NATUR ska befintliga träd så långt som möjligt bevaras. Grova tallar ska ha särskilt hög prioritet vad gäller bevarande. Stor restriktivitet ska tillämpas i fråga om fällning av träd på dessa ytor. Grova träd inom dessa områden ska bevaras och endast tas ner om de utgör en säkerhetsrisk eller står i vägen för utbyggnad av gatunätet. Grova träd ska inte fällas av den anledningen att de beskuggar tomter".

Att ta ner dessa grova tallar pga att man ska "bygga ut gatunätet", vilket ju inte är aktuellt då det är själva vitsen med kommunens favoritord "förtätning" att "spara in på" vägnät, gator och trottoarer inte alls är aktuellt så vad är anledningen till att ta ner tallarna mer än att gynna en lokal exploatörs bygge? Vid frågan till kommunen varför den västra kilen helt plötsligt skall ingå i detaljplanen fast den är märkt som NATUR ges svaret att det är "Politiken" som vill detta. Vilka "politiker" har sprungit runt i skogen i Hasslum och bestämt detta? Borde inte detta redovisas när det gäller unika bevarandevärda tallar 100 - 150 år gamla?

Kommunen pratar helt emot sig själva gällandes detta detaljplaneförslag. På mängder av ställen i kommunens handlingar bla. boendestrategiska program, Strategisk plan, Vision 2025 mm. mm. kan man läsa kommunens egna ord bla. "om naturnära boende", "värna om en god livskvalitet för alla", "människor möts, verkar och mår bra", "attraktiva boenden för alla kommuninvånare", "stor tillgång till naturnära boenden", "Skövdes boendemiljöer skall vara stimulerande för alla invånare", "Skövdes goda tillgång till grönska och naturområden skall befastas", "bostadsbyggandet skall präglas av hållbarhet och varsamhet med miljön och naturen", "i planering av nya bostadsområden är det många berörda parter som skall delta och ha möjlighet att komma till tals", "tillgång till grönska är en sådan faktor vars positiva påverkan på människans hälsa och välmående är mycket väl dokumenterad", "när Skövde kommuns invånare själva fått berätta vad de anser vara en attraktiv boendemiljö är utan tvekan tillgången till natur och grönska det som flest uppger som viktigt", "vi ska skapa attraktiva boendemiljöer som är anpassade till människors olika intressen och behov", "för att behålla vår attraktionskraft som kommun är det viktigt att vi fortsätter ta hand om vår stad och våra parker", "vi lyckas kombinera den stora stadens möjligheter och rika utbud med en naturnära enkelhet", "vi ska värna den vackra naturen i hala Skövde regionen". Dessa citat från kommunen bara fortsätter och fortsätter. Skövdes natur är inte bara berget Billingen, vi har mer natur och vill behålla den vi har, för allas vår skull. Skövde kommun kan inte få lov att växa på träd, grönytor och naturs bekostnad hur gärna tjänstemän och politiker vill. Utan natur överlever människan inte. Bevarandet av naturen är allas ansvar. Har inte Skövde kommun något som helst ansvar för sina

uttalande i dessa offentliga handlingar? Jag anser att denna detaljplan följer inte alls Skövde kommuns egna angivna mål, planer och ambitioner som dom delgett sina kommuninvånare.

Alla familjer på Törnatorpsvägen utom en har bott här i 20 till långt över 50 år. Vi har valt detta boende för vi gillar området, det är lugnt, närheten till naturen och till ett fantastiskt djurliv. Under alla år har det aldrig pratats om att "Hasslum skulle byggas ut och förtätas". Vi godtog byggandet av Hasslum 1-3 utan att överklaga just för vi fick löftet att "befintlig skog skulle bevaras" och "Hasslum etapp 3 var den sista utbyggnaden" av området. Caroline Caroline Caro uttalade sig nyligen i tidningen SLA ang byggandet och sa att "Hasslum är ett fint område". Klart det är fint men det beror enbart på att det är ett mindre område, villor med trädgårdar, äldre bebyggelse och att vi har natur, träd, träd i olika höjd, buskar och grönska. Hasslum kommer inte vara fint länge till om detta får fortgå. Inte heller kommer det vara ett attraktivt område med den enorma mängd av hus som planeras. En ful platt yta full med byggnader, inte ett dugg estetiskt tilltalande, charmigt eller familjärt. Det blir en betong och asfaltdjungel, en miljö som inte alls kan anses passande i området varken för vuxna eller barn, helt utan grönska. Så tät bebyggelse som kommunen tillsammans med Asplunds bygg planerar är en källa till konflikter grannar emellan. Motiveringen att" förtäta är bra" blir lite fel här, alla måste fortfarande ta bilen vart dom än skall, finns ingen skola i närheten, ingen förskola, ingen mataffär, inga butiker, långt till idrottsaktiviteter. Redan boende måste få lov att ha en dräglig boendemiljö, en boendemiljö där man kan samla kraft både fysiskt och psykisk, återhämta sig, få ha ett privatliv utan kraftig insyn. Trafiken genom Hasslum är redan svår, behövs inte mer bilar in i området, det kommer bli en kraftig ökning om detaljplanen genomförs och ökad mängd avgaser. En så stor utbyggnad av Hasslum etapp 4 som kommunen och Asplunds bygg planerar är inte bara oacceptabel utan totalt respektlös mot djur, natur/miljö och redan boende i hela Hasslumsområdet boendemiljö. Denna detaljplan berör oss redan boende i området djupt, fysiskt, psykiskt, emotionellt och väcker starka känslor. Detaljplanen kommer överklagas.

Bemötande och kommentarer:

Planbeskrivningen justerades inför granskning 2, för att förtydliga förhållandet till Planprogram för Hasslum. Planförslaget avviker från planprogrammet, eftersom endast delar av det skogsområde som planprogrammet föreslår ska bevaras, behålls vid detaljplanläggningen. Samtidigt beskriver planprogrammet att det är viktigt att bevara värdefull natur vid framtida detaljplanläggning. Ur detta avseende är detaljplanen för Skövde 5:198 m.fl. (Hasslum) förenligt med planprogrammet, eftersom områdets befintliga naturvärden har utretts och beaktats. De områden med högst värden har planlagts som allmän platsmark NATUR. Det bör också understrykas att ett planprogram inte är juridiskt bindande.

Hur många nya bostäder som kan tillföras området är avhängigt ett antal olika faktorer, bland annat vilken typ av bostäder som byggs. Detaljplanen reglerar hur stor del av marken som får bebyggas. Inom de delar som är avsedda för parhus, radhus och kedjehus, är största tillåtna byggnadsarea 30 % av fastighetsarean inom egenskapsområdet.

Placeringen av den tilltänkta byggnationen framgår av illustrationerna i planbeskrivningen. Detaljplanen gör det dock möjligt att placera och utforma bebyggelsen på många olika sätt, inom ramarna för detaljplanens bestämmelser (på plankartan) som är juridiskt bindande. Den prickade marken på plankartan anger att marken här inte får förses med någon byggnad.

Vad gäller typen av LSS-boende, regleras det inte i en detaljplan. Planen anger markanvändningen B, dvs. bostäder.

Det stämmer att sektor samhällsbyggnad bedömde att detaljplanen inte kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömde därefter i sitt yttrande daterat 2022-03-16 att betydande miljöpåverkan orsakat av planens genomförande inte går att utesluta, och att detta behöver utredas vidare. Skälet till Länsstyrelsens ställningstagande var att det vid den tidpunkten inte fanns någon natur- eller häckfågelinventering framtagen, och att det därför inte gick att bedöma artskyddsfrågan. I det fortsatta planarbetet utredes sedan artskyddsfrågan.

I behovsbedömningen (bilaga A i planhandlingarna) redovisar kommunen hur man kommit fram till beslutet om betydande miljöpåverkan.

Tallarna i planområdets västra del har inventerats och mätts in. De tallar som bedömts som bevarandevärda har planlagts inom allmän plats NATUR. Närmast NATUR-området finns prickad mark med två utförandebestämmelser som reglerar att marken här inte får schaktas eller hårdgöras. Avsikten med det är att skydda tallarnas rotsystem.

Kommunen har som avsikt att bygga ett LSS-boende.

Vad gäller skrivelsen om naturhänsyn i detaljplanen för Hasslum etapp III, handlar denna text endast om de ytor som planlagts för NATUR i just den detaljplanen. Det vill säga området i norr och öster inom etapp III.

Det stämmer att förtätning till stora delar handlar om att ta tillvara på resurser och investeringar som redan gjorts i kommunen, t.ex. befintlig infrastruktur. I samband med större förtätningprojekt behöver den befintliga infrastrukturen ofta även kompletteras och byggas ut.

Vad beträffar skrivelserna i Skövde kommuns strategiska dokument, är detaljplanen för Skövde 5:198 m.fl. (Hasslum) på flera sätt förenlig med dessa. Ungefär 20% av planområdets totala yta planläggs som NATUR, där områdets högsta naturvärden bevaras. Planen anger också att nya träd ska planteras (n3). Ur detta perspektiv tillgodoser detaljplanen det naturnära boende som eftersträvas, där människors livskvalitet värnas. Planförslaget ger även förutsättningar för människor att mötas, verka och må bra. Eftersom den natur som sparas planläggs som allmän plats säkerställs tillgången till grönska även för övriga boende i Hasslum, och i Skövde. Vid planeringen har många berörda parter deltagit och getts möjlighet att komma till tals.

Som framgår av den nya översiktplanen (ÖP2040), antagen av kommunfullmäktige 2024-09-09, är den önskade utvecklingsinriktningen att Skövde stad och centralort ska växa centralt samt åt norr och öster. Målsättningen är att skapa ett hållbart samhälle, och att skapa närhet genom kompletterande byggnation. I den nära staden finns god tillgång till

mycket för många. Om staden tillåts breda ut sig när vi inte denna målsättning. Skövde kommun är medvetna om att en stor del befintlig grönska i detta fall får stå tillbaka till förmån för förtätning.

Detaljplanen reglerar hur stor del av marken som får bebyggas (se e1, e2, e3 på plankartan). Inom planområdet sparas ungefär 20% av ytan som NATUR, och det finns en planbestämmelse som anger att nya träd ska planteras (n3). Att området kommer att upplevas som en betong- och asfaltdjungel helt utan grönska är därför mindre sannolikt. Höjden på den tilltänkta bebyggelsen har anpassats med hänsyn till befintlig bebyggelse.

Hasslum ligger ca. 2 km från centrum. Det bedöms därför finnas goda möjligheter att välja hållbara transportsätt istället för att ta bilen. Eftersom Skövde kommun även arbetar med förtätningprojekt i angränsande stadsdelar, minskar avstånden till service osv. på sikt. I stadsdelen Mariesjö (Skövde Science City) antogs nyligen en detaljplan för bl.a. en ny högstadieskola, en idrottshall samt en större livsmedelsbutik, belägen ca. 700 meter från Hasslum. I Mariesjö planeras även för en större stadsdelspark ca. 450 meter från planområdet i Hasslum. Andelen grönyta inom Mariesjö kommer att öka betydligt jämfört med idag.

Ett genomförande av detaljplanen innebär att nuvarande trafikmängder i området ökar. De framtida trafikmängderna bedöms dock inte medföra framtida säkerhets- eller framkomlighetsproblem.

Det stämmer att stora delar av det befintliga grönområdet försvinner vid ett genomförande av detaljplanen. De delar med högst naturvärden inom planområdet i Hasslum ska dock bevaras. De utredningar som gjorts visar att det finns förutsättningar för de skyddade arter som finns i området, att fortleva i området och i omkringliggande miljöer vid ett genomförande av detaljplanen, om vissa skyddsåtgärder vidtas. Enligt avtal med Skövde kommun ska exploitören vidta dessa åtgärder.

Skövde 5:382

I över 20 år har jag och min familj bott i Hasslum på Törnesticorpsvägen. Ett boende vi valde med stor och noggrann omsorg. Vilde bo i villa, ha trädgård, lugn omkring oss. Träd, skog, buskar och vårblommor nära inpå. Det Skövde kommun nu planerar ihop med denna lokala exploatör, Asplunds bygg, denna nya sk detaljplan, är ingenting annat än ett hårt mot oss sedan länge boende på Törnesticorpsvägen. Inte bara tänker Skövde kommun skövla alla träd, buskar och blommor. Skövde kommun tar fullständigt ifrån oss all form av lugn, ro, tystnad, trygghet, grönska, djurliv, vindens sus i träden, vårt välbefinnande, chans till återhämtning och vår möjlighet till ett privatliv. Radhus planeras bara metrar från vår tomtgräns utan någon som helst möjlighet till att slippa insyn från främmande människor. Skövde kommun och Asplunds byggs planer är att täcka hela ytan med radhus efter radhus efter radhus. Det har pratats om 60 st. Inget blir kvar av denna befintliga skog. Skogen, befintlig skog, som Skövde kommun stod och lovade oss få vara kvar på mötet vi var på i kommunhuset för flera årsedan. Kommunen ska hålla löften man kommuninvånarna ger! Detaljplanen blir en asfals och betongdjungel helt utan grönska. Ingen lämplig miljö för varken barn eller vuxna. Bilar och trafik överallt. Vi vill inte ha mer buller, avgaser. Och alla dessa gatlyktor, ytterlampor, billyktor. Hasslum är ett gammalt område med äldre hus med uppväxta trädgårdar. Detaljplan kommer förstöra dess familjära karaktär totalt. Längst ut till vänster skall kommunen såga ner dessa jättegamla ståliga tallar. Tallar som är 100-150 år gamla. Vackra och friska tallar. Kommunen ska bygga ett LSS boende där. Som dom enligt egna ord inte ens vet i dagsläget om det ska bli ett. Eller behövas ett. Denna yta som dessa stora tallar står på är redan sedan tidigare detaljplanerat som Natur. Detaljplanen för dessa ska kommunen ändra. Tallarna har från en dag till en annan tydligen helt tappat sitt värde som bevarandevärd Natur. Detaljplansförslag får underkänt. Känns som ett desperat hafsverk för att blidka en lokal exploatör. Detaljplansförslaget är inte fullständigt. Den enda infon detaljplansförslaget ger sakägarna och kommuninvånarna är en yta och här ska byggas radhus, parhus, kedjehus och LSS boende. Inte hur många radhus, parhus, kedjehus eller LSS boende. Ingen placering på dessa byggnader har angetts. Utseende, form, storlek på dessa byggnader finns inte

angivet. Tre träd är inritade i detaljplanen att dom skall sparas. Det är allt. Finns inte plats bland alla dessa byggnader att ha några träd kvar. Eller plantera nya. Skövde kommun har ingen rätt att bygga på mark dom lovat ska stå orörd. Även villaägarna i det nya området runt Insatsvägen blev lovade när dom köpte sina tomter att befintlig skog skulle stå kvar. Motställer oss hela detaljplansförslaget och detaljplanen kommer överklagas.

Bemötande och kommentarer:

Ett genomförande av detaljplanen kommer inte innebära att all befintlig grönska försvinner. De delar av planområdet som har högst naturvärden ska bevaras. Dessa ytor har därför planlagts med markanvändningen NATUR. Avgränsningen av NATUR-ytorna har gjorts i dialog med en biolog från Enviroplanning, för att säkerställa att ytorna blir tillräckligt stora för att skydda de naturvärden som finns. Detaljplanen styr även att ny grönska ska tillskapas inom planområdet.

Vad gäller de skyddade arter som finns i området, bland annat brungröda, visar de utredningar som gjorts att det finns förutsättningar för dessa arter att fortleva i området och i omkringliggande miljöer vid ett genomförande av detaljplanen, om vissa skyddsåtgärder vidtas. Enligt avtal med Skövde kommun ska exploatören vidta dessa åtgärder.

Den prickade marken på plankartan anger att marken här inte får förses med någon byggnad. Inom den södra delen av planområdet, mot villatomterna utmed Törnesticorpsvägen, finns en remsa med prickad mark som är 4,5 meter. Inom denna prickade remsa ska ett dagvattendike anordnas, samt träd planteras.

Detaljplanen reglerar hur stor del av marken som får bebyggas. Inom de delar som är avsedda för parhus, radhus och kedjehus, är största tillåten byggnadsarea 30 % av fastighetsarean inom egen-skapsområdet.

När planprogrammet för Hasslum togs fram bedömdes det inte aktuellt att detaljpanelägga nuvarande planområde. Planprogram är dock inte juridiskt bindande och kan komma att bedömas mindre aktuella efter en tid. I takt med att Skövde växer blir områden som tidigare varit i utkanten

mer centrala. Detaljplaneprocessen innebär en prövning, som bland annat visar på vilka delar av planområdet som är lämpliga att bebygga, och vilka delar som ska sparas och som i detta fall planläggas som NATUR.

Tallarna i planområdets västra del har inventerats och mätts in. De tallar som bedömts som bevarandevärda har planlagts inom allmän plats NATUR. Närmast NATUR-området finns prickad mark med två utförandebestämmelser som reglerar att marken här inte får schaktas eller hårdgöras. Avsikten med det är att skydda tallarnas rotsystem.

Hur många nya bostäder som kommer att tillföras området är avhängigt ett antal olika faktorer, bland annat vilken typ av bostäder som byggs. Placeringen av den tilltänkta byggnationen framgår av illustrationerna i planbeskrivningen. Detaljplanen gör det dock möjligt att placera och utforma bebyggelsen på många olika sätt, inom ramarna för detaljplanens bestämmelser (på plankartan) som är juridiskt bindande.

Detaljplanen anger inte att endast tre träd ska sparas. Totalt planläggs ca. 7150 m² av området som NATUR, vilket motsvarar ungefär 20% av planområdets totala yta. Eftersom exploateringsgraden regleras (e1, e2, e3 på plankartan) finns det även möjlighet att spara träd och grönska, och tillföra ny, inom ytorna avsedda för bostäder (B). Det finns även en planbestämmelse som anger att nya träd ska planteras (n3).

Brandmannen 2

Att Skövde kommun växer är tydligt ett självändamål inom kommunens politisk ledning. Detta har jag inget att erinra emot, utan kan endast konstatera att förtroendefrågan här ligger i huruvida stringensen avseende tillväxt visavi de trivsselfrågor som adresseras inom kommunens vision sker i harmoni eller negativt avviker från densamma.

Sakfrågan i detaljplanen som jag har anmärkningar på avser de negativa effekter en utbyggnation av området kommer ha på en redan bristfällig trafik-säkerhetssituation. En bisats till denna huvudsakliga fråga är en anmärkning på den flyktighet den kommunalpolitiska nivån ger tecken på, angående

den försämring i boendemiljö den planerade byggnationen bedöms medge.

Citaten nedan är hämtade ur Detaljplan för Skövde 5:198, bilagor till granskningshandlingar.

Det ska dock tilläggas att även om det inte kommer uppstå några framkomlighetsproblem i området så innebär denna trafikökning en procentuell relativt stor ökning för de som redan bor i området. Detta kommer öka trafiken och även bullernivåerna om dock från låga nivåer. (Trafikutredning - bilaga K)

Viktigt att tillägga gällande trafikflödet på Insatsvägen är att området under de senaste åren byggts ut vilket kan innebära att trafikflödet idag är något högre. (Trafikutredning - bilaga K)

Dessa två ovanstående citat påvisar att detaljplanens utredning förutspår försämringar i boendemiljön för i området redan boende. Ett konstaterande som kommunen politisk ledning inte på något sätt har agerat på eller bemödat sig med att kommentera. Istället har andra drivkrafter förmått kommunledningen att utan åtgärder gå framåt i processen istället för att återremittera och genomarbeta ärendet ur fler perspektiv än tillväxt.

Hållplatsen är dock placerad i innerkurva vilket försämrar siktförhållandena. (Trafikutredning - bilaga K)

När bussen står inom hållplatsen blir sikten sämre för de fordon som ska svänga österut på Hasslumvägen. Bussen angör hållplatsen tre gånger i timmen under vardagar. Under vardagar i rusningstrafik så kommer bussen att angöra hållplatsen och avgå från hållplatsen under samma minut eller minuten efter. Detta gör att bussen skymmer sikten i korsningen under en begränsad tid, under vilken fordonsförare från Insatsvägen får iaktta viss försiktighet när de ska svänga mot Hasslumvägen. (Trafikutredning - bilaga K)

Citaten ovan påvisar den accentuerade trafikfarliga situation som uppstår, i en redan riskfylld inramning, då en buss står på busshållplatsen.

Efter kontakt med det lokala bussföretaget Nobina, som genomför kollektivtrafikuppdraget åt Västtrafik, kommer slutsatsen - att den förhöjda risken med nedsatt sikt endast gäller under en momentan tidsperiod - på skam. Förhållandena är istället sådana att den aktuella busshållplatsen är en ändhållplats. Detta föranleder i sin tur att det flera

gångar per dag förläggs en så kallad "förarvila" i anslutning till denna, vilket medför att chauffören enligt lag måste stanna och vila för att därefter kunna framföra sitt fordon på ett trafiksäkert sätt. För att tillmötesgå arbetsmiljöbestämmelserna har Nobina även placerat en toalett vid hållplatsen, så att bussföraren ska kunna nyttja denna facilitet under sin lagstadgade rast.

Sammantaget ger detta vid hand att balansen mellan vision och tillväxtambition tyvärr överväger till fördel för drivkrafter som har andra agendor än de boendes trivsel. Det är tydligt att kommunledningen antingen inte fått ett heltäckande beslutsunderlag avseende de markanta trafiksäkerhets risker ett ökat fordonsantal medför i en redan anmärkningsvärd situation eller valt att inte fästa någon större vikt vid densamma. Oavsett anledning till att detta faktum åsidosatts i den sammanvägda analysen är det av vikt att våra beslutsfattare informeras över vad de fattar beslut om och konsekvenserna av desamma.

Jag yrkar på att ärendet återremitteras och genomlysas av en mer djupgående flödesprocess, vilket torde rendera i ett antal slutsatser över vad som behöver tillrättaläggas i trafikinfrastrukturen innan en ev. byggnation kan tänkas påbörjas. Allt annat är att med emfas förminska de risker för liv och lem en ytterligare försämring av trafiksituationen som en utbyggnation medför.

Bemötande och kommentarer:

Syftet med trafikutredningen är att utreda hur den framtida bebyggelsen kan komma att påverka trafiksituation i området.

Trafikutredningen visar, vilket även framgår av citaten i yttrandet, att trafiksituationen i området kommer att förändras och på flera sätt påverka de redan befintliga boende i Hasslum. Samtidigt finns det inget som visar på att den föreslagna exploateringen skulle vara olämplig, eller att särskilda åtgärder behöver vidtas för att exploateringen ska kunna accepteras.

Utredningens slutsats är att den nya förväntade trafikmängden (383 fordon per dygn) är en trafikmängd som Insatsvägen anses klara utan att några åtgärder behöver genomföras. De framtida trafikmängderna bedöms inte medföra framtida framkomlighetsproblem i området. Korsningen

Hasslumvägen – Insatsvägen bedöms inte heller ha några kapacitetsproblem efter att området är utbyggt. Att sikten i korsningen begränsas under en begränsad tid bedöms inte vara en större trafiksäkerhetsrisk.

Yttrandet är i sin helhet sammanfattat i detta granskningsutlåtande. Politikerna har därmed tagit del av det inför beslutet om detaljplanens antagande.

Gnistan 11

Vi motsätter oss byggnation enl detaljplan Skövde 5:198 hasslum mfl

Trafik

Fördubbling av trafik på en redan hårt ansträngd väg med mycket trafik, höga hastigheter samt buller. Mycket stor olycksrisk. Anlägg egen infartsväg, samma som nedan.

Enligt bilderna som illustrerats så kommer tre utav befintliga villor längs Insatsvägen ha en utfart från de nya området mitt emot sitt hus. De kommer alltså få sitt hem upplyst av strålkastarna på bilar som ska ut X antal gånger per dag under mörkerperioden, ofrivilligt. Förslag är att de får en egen infartsväg vid början av Insatsvägen alternativt hasslumsvägen.

Den befintliga skogsområdet mellan etapp 3 / törnestorpsvägen har blivit lovad att få stå kvar enligt planprogram hasslum samt tidigare uppstartsmöten inför etapp 3. Ur planprogram hasslum:

Av den befintliga skogen som vetter mot villorna vid Törnestorpsvägen, kommer ett ca 150 x 40 m stort område att sparas. Området föreslås inordnas i detaljplanelagt område som allmän platsmark av samma skäl som ovanstående skogsområde.

Vi vill att detta område sparas så som ni sagt och skrivit enl ovan!

Enligt dagvattenutredning föreslås ett 3,5m brett makadamdike mot Insatsvägen. Befintlig växtlighet tas alltså bort? Förslag är att man planterar insynsskyddade växter/träd längs hela vägen för att skapa insynsskydd för oss på insatsvägen.

Bemötande och kommentarer:

Trafikutredningen visar att trafiksituationen i området kommer att förändras och på flera sätt påverka de redan befintliga boende i Hasslum. Samtidigt finns det inget som visar på att den föreslagna exploateringen skulle vara olämplig, eller att särskilda åtgärder behöver vidtas för att exploateringen ska kunna accepteras.

Detaljplanen hindrar utfart mot Hasslumsvägen.

Planbeskrivningen justerades inför granskning 2, för att förtydliga förhållandet till Planprogram för Hasslum. Planförslaget avviker från planprogrammet, eftersom endast delar av det skogsområde som planprogrammet föreslår ska bevaras, behålls vid detaljplanläggningen. Samtidigt beskriver planprogrammet att det är viktigt att bevara värdefull natur vid framtida detaljplanläggning. Ur detta avseende är detaljplanen för Skövde 5:198 m.fl. (Hasslum) förenligt med planprogrammet, eftersom områdets befintliga naturvärden har utretts och beaktats. De områden med högst värden har planlagts som allmän platsmark NATUR. Det bör också understrykas att ett planprogram inte är juridiskt bindande.

Vid anläggandet av det dike som föreslås utmed Insatsvägen, kommer befintlig växtlighet att behöva tas bort. Planbestämmelsen n3 anger att nya träd (trädrad) ska planteras utmed diket. Detta gäller även för det dike som anläggs i planområdets södra del.

ÖVRIGA*SGI*SGI:s synpunkter

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. En redogörelse för planområdets och angränsade områdens geotekniska förutsättningar med tillhörande utredningar och planbestämmelser finns till stor del beskriven för aktuell detaljplan.

Geoteknisk utredning

SGI anser att den geotekniska utredningen [7] behöver kompletteras med en bedömning av stabiliteten i den östra delen av planområdet, för slänter både inom och i anslutning till planområdet. Detta då SGU identifierat denna del som ett aktsamhetsområde med avseende på "Förutsättningar för skred i finkornig jordart". SGI noterar även att planbeskrivningen [2] och PM dagvatten [7] beskriver en utbyggnad av dagvattendammen. Det är därmed av vikt att stabiliteten bedöms för såväl befintliga som planerade förhållanden. Eventuella lastrestriktioner eller begränsningar i dagvattendammens utformning som framkommer av den geotekniska utredningen bör inarbetas i planbeskrivningen.

Bemötande och kommentarer:

Inför detaljplanens antagande har den geotekniska utredningen reviderats, för att verifiera att tillfredsställande stabilitet råder för dagvattendammarnas slänter (befintlig samt planerad damm). Beräkningarna visar att tillfredsställande stabilitetsförhållanden föreligger såväl för befintlig belastning som från framtida tillkommande belastningar. Restriktioner i form av planbestämmelser om markbelastning har därför inte ansetts krävas.

Inför antagandet har den reviderade utredningen bilagts planhandlingarna, och planbeskrivningen har förtydligats.

Brandbilen 9

Nedan följer de synpunkter som jag tycker finns kring förslaget till detaljplan. I huvudsak anser jag att det finns behov av djupare planering och hantering av trafiksituation.

Trafiksituation

I detaljplanen är man medveten om, och anger, att trafikmängden kommer att öka utifrån förslaget, men det saknas trafikåtgärder för att hantera detta och skapa en säker trafiksituation för trafikanter och fotgängare. Specifikt är utfart från Insatsvägen till Hasslumsvägen idag en besvärlig korsning som inte är trafiksäker. Med en betydande ökning av trafik kommer denna korsning förvärras och skapa högre risker till kollisioner och risk för att personer kommer till skada. Jag är därav förvånad att man

inte tar detta på allvar och snarare negligerar ökad risk för allvarliga olyckor. Det är en rad olika problem som interagerar i korsningen Insatsvägen/Hasslumsvägen:

- Öster ut är det ett backkrön i kurva som gör att bilar från Hasslums industriområde ej syns förrän nära korsningen och det är svårt att bedöma hastigheter.
- Korsningen har ett övergångsställe rakt över Hasslumsvägen. Likaså är det ett övergångsställe över Insatsvägen.
- Väster ut så finns anlagt trafikbegränsning innan Hasslumsvägen korsar Lövkullevägen. Befintlig utformning som ej är vanligt trafikgupp eller motsvarande medför att trafik ofta köar upp som i sin tur leder till att det står fordon köade och kan stänga infart/utfart till Insatsvägen.
- Lövkullevägens busshållplats är en ändhållplats och bussar står därav ofta längre tider för rast och inväntan av att följa busstabell. Detta skapar skymd sikt i korsningen och en stor risk för fotgängare som går över övergångsställen. Slutsats i detaljplanen relaterat till trafik har varit att det är skymd sikt endast under korta tider då buss står parkerad vid hållplats och att detta då skulle vara okej. Med skymd sikt, ökad trafikmängd och ta i beräkning då det är mörkt finns stor risk att en fotgängare skulle kunna bli påkörd vid övergångsställe. Är detta okej?

Jag hävdar att trafikutredningen och åtgärder kring utfart Insatsvägen/Hasslumsvägen är undermålig och behöver göras om. Förslagsvis skulle det behövas en rondell i korsningen och/eller flytta fram busshållplatsen samt se över trafikgupp in mot Lövkullevägen. Kort sagt göra en helhetsanalys av korsningen med relevanta åtgärder så att man inte ökar risk för olyckor.

Övriga frågeställningar

Mark- och miljödomstolen har upphävd kommunens beslut att anta detaljplan utifrån felaktigheter i detaljplanen. Därefter har kommunen valt att ta om planprocessen från granskningsskedet och framåt. Hur kommer det sig att man inte valt att ta ett förnyat samråd? Senaste samrådet som detaljplanen baserar sig på genomfördes 2022. Samråd borde ge möjlighet att få in bra synpunkter och ge en konstruktiv dialog.

I förslaget kvarstår ett stort antal fastigheter på en liten yta och det fanns en förhoppning om att det skulle tagits fram en mer positiv omfattning utav bebyggelse. Ett mer rimligt förslag att beakta vore att reducera det totala antalet radhus/parhus inom området och istället bevarar mer naturytor och luft mellan fastigheter. Det hade då skapat ett mer positivt helhetsintryck och samtidigt gett möjlighet för fortsatt djurliv och gröna skärmar i området.

Bemötande och kommentarer:

Vad beträffar korsningen Insatsvägen-Hasslumsvägen, visar trafikutredningen inte bedöms ha några kapacitetsproblem efter att området är utbyggt. Att sikten i korsningen begränsas under en begränsad tid bedöms inte vara en större trafiksäkerhetsrisk, enligt utredningen.

Istället för att justera handlingarna och därefter anta detaljplanen, valde kommunen att gå tillbaka ett steg i processen och genomföra granskning. Detta för att, precis som vid samrådsskedet, göra planförslaget tillgängligt så att myndigheter, sakägare och andra som berörs av planen får möjlighet att lämna synpunkter. Att gå tillbaks ytterligare ett steg i processen, och ta om samrådet, ansågs inte nödvändigt eftersom planförslaget som sådant inte har ändrats något sedan planen överklagades. De punkter som låg till grund för mark- och miljödomstolens upphävande av antagandebeslutet, bedömdes även kunna hanteras inom ramarna för en ny granskning och därefter ett nytt antagande.

Det markavtryck som bebyggelsen tillåts göra är begränsat. Hela planområdet är ca. 3,3 hektar stort. Bestämmelser om största tillåtna byggnadsarea (e) reglerar att ca. 22 % av planområdets totala yta kan bebyggas (ca. 7320 m²). Det finns därmed goda möjligheter att bebehålla och/eller tillskapa grönska. Delar av området är även planlagt som NATUR, av hänsyn till befintliga naturvärden. Hur många bostäder det blir beror bland annat på storleken på de enheter som byggs.

Skövde 5:170

Angående förtätning av nybyggande i Hasslum radhus/parhus/kedjehus och ett LSS boende. Måste man bygga på varenda liten gräsfläck/skogsdunge i hela Skövde?

Har inte Hasslum fått nog nu av bebyggelse så att de som redan bor där och som vill bo där i framtiden har lite grönt kvar för barn och djur?

Det ni gör nu/vill göra går aldrig att göra ogjort och då klimatet med alla miljöförstöringar ökar i snabb takt så behöver den gröna ytan som är kvar få finnas som vindskydd mot brand, vatten, översvämningar, skugga och vara ett område där djur som katter och andra smådjur kan få ligga i skydd från vägen och olika väder. De på Törnstorpsvägen som har valt att bo just där för att det är lite skyddat. De får ju nog av all trafik och ljud nerifrån industriområdet. De har ju lite kvar av känslan att bo i skogen just nu och kan sitta ostört på sina uteplatser. Detta tar ni ifrån dem genom att bygga mer och deras vindskydd försvinner liksom lugnet i sitt hem och slippa se grannen dricka sitt morgonkaffe.

Nya generationer kommer att växa upp i Hasslum och låt lite av det "gamla" få vara kvar så att Hasslum kan få ge och skapa fina minnen även för nästa generation. Så inte all historia går i graven. Det går alltid att bygga om kris av bostäder skulle uppstå om 50 år men det går ALDRIG att få tillbaka detta lilla naturområde som även det nu är på väg att försvinna. Skogen där grodyngel fanns i bäcken, där vårblommorna blommade stolt, där alla överkörda djur ligger begravda, där det har klättrats i träd i

generationer. Jag är tredje generationen i min familj som har fått äran att växa upp Hasslum och dit jag alltid har haft längtan hem till. Jag önskar framtida barn att få önska samma sak.

Detta förstör människors både psykiska och fysiska mående att förtäta områden. Vart ska katter kunna ta vägen? Alla vill inte ha andras katter i sin lilla trädgård. Var ska hundar rastas? Ska Hasslumsborna åka upp till Berget för att både kunna motionera och rasta sina hundar? Var ska alla harar, rådjur, rävar, fåglar och andra smådjur kunna ta skydd, För hade Hasslum ett rikt djurliv och fåglar som tyvärr har försvunnit mer och mer. Även om ni politiker inte bryr er om djuren så gör jag och Hasslumsbor det och de berikar våra liv.

Var ska korparna flytta, paddorna som dessutom är fridlysta? Alla Sveriges vilda fågelarter och kräldjursarter är fridlysta i hela landet.

Trafiken är redan i dag katastrof på Hasslumsvägen och alla kör för fort. På kvällar och nätter körs epa-traktorer och andra bilar runt med högmusik. Tänk er då 60 hus till hur mycket trafiken kommer att öka. Hus där alla har minst en bil, stöket från bygget kommer störa under lång tid.

Det blåser konstant i Hasslum nu förtiden finns inte längre något skydd som skogen utgjorde förr.

Är mycket avgaser och luften är inte så klar och ren som den en gång i tiden var då skogen var tät och fin. Vilket påverkar bär, svamp, fruktträd och bärbuskar och odlingar i trädgårdar. Jag växte upp i Hasslum och älskade att det var just mycket skog/natur och lugnet från stan. Det gick att ladda batterierna, njuta av tystnaden. Nu är det konstant ljud/oljud. Vilket är jätte stressande som påverkar både sömn och blodtryck.

Hur ska det kunna gå att få skugga, vatten att rinna undan vid oväder och få syre av träden om allt detta försvinner? Värmen kommer bara att öka och med hus och asfalt kommer det bli svårt för både djur och barn att kunna vara utomhus. Tänk på framtiden och inte bara en ekonomisk vinning. Då allt bara handlar om pengar och att bygga så mycket det bara går. Vill ni själva bo i förtätat område? Politiker i Skövde vill att människor ska flytta hit och vilja bo kvar. Göra bra reklam och ha ett rikt hälsosamt naturliv. Men då måste ni se till att det finns områden för alla. Även områden där det dessutom har lovats att inte bygga mer i. De som valde att köpa hus/radhus ska inte nu behöva sälja i panik för att komma ifrån detta kaos innan spaden sätts i jorden för att bygga mer.

Att bo i Hasslum har alltid känts som att bo i stan fast på landet, lugnt, tryggt och det gav mig en fantastisk uppväxt. Där jag alltid drömde om att få bo för alltid. Men nu är det mest med sorg i hjärtat att se hur allt har blivit och det är en stress över att det ALDRIG finns någon tystnad. Att se överkörda djur övervägande katter och veta att en familj nu kommer att sakna och få avgrundsdjup sorg av sin älskade familjemedlem blir bara vanligare och vanligare.

Beslutet är väl redan taget av er politiker men har ni något hjärta och medmänsklighet så stoppar ni detta bygge nu innan det är för sent. Så att Hasslumsborna kan få lite tilltro till er och visa att ni faktiskt lyssnar på era invånare/boende i Hasslum och tar det seriöst och håller era löften. Ger dom lite ro i sitt boende och områdesmiljö. Inte bara ser allt som ekonomisk vinning. Finns inget i detta som gynnar Hasslumsborna mer än ledsna och svikna människor.

Det är redan en rejäl ökning av människor som går, åker och vistas här i Hasslum och brott/förstörelse har ökat. Vill ni själva bo i ett sådant område? För allas säkerhet framför allt för barnen som borde kunna få växa upp liksom jag gjorde i en lugnare miljö. Ni vill ju att barn ska vara ute mer så ta inte bort naturliga miljöer som finns för dom att klättra i träd, bygga kojor och utforska naturen med blommor, djur och utforska sin fantasi. Det räcker väl med alla nya företag som kommer att bygga och öppna här i Hasslum. Bara där kommer trafiken, buller och miljöförstöringar att öka. Vill ni utsätta människorna i Hasslum för mer buller som på sikt förstör deras hälsa och sömn?

Är det inte sådant som ska gynnas att ha en lugn boendemiljö och att få leva tryggt i sitt område?

Bemötande och kommentarer:

Skövde kommun har inte som avsikt att bebygga varje grönyta, varken inom kommunen eller inom planområdet i Hasslum. De delar med högst naturvärden inom planområdet i Hasslum ska bevaras. Dessa ytor har därför planlagts med markanvändningen NATUR. Avgränsningen av NATUR-ytorna har gjorts i dialog med en biolog från Enviroplaning, för att säkerställa att ytorna blir tillräckligt stora för att skydda de naturvärden som finns.

Totalt bevaras tre befintliga naturytor, vilka planläggs som NATUR. Detaljplanen säkerställer också att det ska anläggas dagvattendiken; ett mot Insatsvägen i norr och ett mot villatomterna söder om planområdet. Intill dessa dagvattendiken ska träd planteras, enligt planbestämmelse n3. Detaljplanen styr även i vilken utsträckning som marken inom området får hårdgöras (bestämmelser b2 och b3). Även ett värdefullt träd i området bevaras (bestämmelse n1). Sammantaget innebär

det att delar av befintlig grönska bevaras, och ny tillskapas, inom området.

Detaljplanen har tagit höjd för framtida klimatförändringar. Ett genomförande av planförslaget har bedömts lämpligt, bland annat utifrån ett dagvatten- och skyfallsperspektiv. De grönytor som behålls, och den grönska som tillförs, kommer att kunna bidra till skugga och fungera som vistelseområden. Trots att delar av nuvarande grönska ska behållas så innebär planförslaget självklart en påtaglig förändring.

Vad gäller de skyddade arter som finns i området, bland annat brungroda, visar de utredningar som gjorts att det finns förutsättningar för dessa arter att fortleva i området och i omkringliggande miljöer vid ett genomförande av detaljplanen, om vissa skyddsåtgärder vidtas. Enligt avtal med Skövde kommun ska exploatören vidta dessa åtgärder.

Vad beträffar Hasslumsvägen, finns ett pågående projekt inom kommunen för att se över vägens dragning.

Ett genomförande av detaljplanen innebär att nuvarande trafikmängder i området ökar. De framtida trafikmängderna bedöms dock inte medföra framtida säkerhets- eller framkomlighetsproblem.

Genom förtätning inom befintliga områden kan den infrastruktur (vägar, ledningsdragningar osv.) som redan är utbyggd nyttjas, och fler människor kan bo på gång- och cykelavstånd till centrum och övrig service, vilket minskar bilberoendet. Syftet med förtätningen är så sett att uppnå en ökad hållbarhet.

Yttrandet är i sin helhet sammanfattat i detta granskningsutlåtande. Politikerna har därmed tagit del av yttrandet inför beslutet om detaljplanens antagande.

SAMMANFATTANDE BEDÖMNING

Med anledning av under granskningen inkomna synpunkter, föreslås följande förändringar och tillägg göras i detaljplanen:

Plankarta

- Justering av radier (KLM).
- Planbestämmelse som hindrar utfart mot Hasslumsvägen (KLM).

Planbeskrivning

- Förtydligande om geoteknik (släntstabilitet i öster).
- Uppdaterad bilaga (geoteknik).
- Beskrivning av ny planbestämmelse som hindrar utfart mot Hasslumsvägen.
- Förtydligande att det vid avstyckning i flera fastigheter kan vara aktuellt med gemensamhetsanläggning för vatten och avlopp.
- Förtydligande att gemensamma avfallslösningar bör regleras med gemensamhetsanläggning.
- Förtydligande kring avtal.
- Förtydligande kring ansvar för dagvattendiken.
- Förtydligande kring tänkt fastighetsreglering.
- Förtydligande att enskild mark som är planlagd för allmän plats kommer att kunna lösas in av kommunen, och vilka fastigheter som berörs.

Andra större förändringar av detaljplaneförslaget som inte varit resultatet av yttranden under granskningen föreslås vara att:

Planbeskrivning

- Tillägg under rubriken "Kommunala beslut i övrigt" (beslut om behovsbedömning och beslut om granskning).

Därutöver har förtydliganden och redaktionella justeringar som uppdagats under granskningstiden inarbetats i detaljplanen.

Justeringen/arna enligt ovan bedöms inte föranleda att planförslaget behöver ställas ut för förnyad granskning.

De synpunkter, som framförts under planarbetet, har avvägts mot intresset att planlägga området. Även allmänna intressen har därvid beaktats.

Sektor samhällsbyggnad bedömer att detaljplaneförslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

KVARSTÅENDE SYNUNKTER

SYNUNKTER UNDER SAMRÅDSTIDEN

Skriftliga synpunkter som inkommit under samrådet och bedömts inte fått dem helt tillgodosedda

Sakägare och nyttjanderättsinnehavare

- Fastighet Brandmannen 2
- Fastighet Gnistan 11
- Fastighet Gnistan 13
- Fastighet Gnistan 13
- Fastighet Skövde 5:200
- Fastighet Skövde 5:200
- Fastighet Skövde 5:201
- Fastighet Skövde 5:201, m.fl .
- Fastighet Skövde 5:204
- Fastighet Skövde 5:205
- Fastighet Skövde 5:209
- Fastighet Skövde 5:382

Övriga privatpersoner

- Fastighet Brandbilen 9
- Fastighet Stegbilen 1

SYNUNKTER UNDER FÖREGÅENDE GRANSKNING

Skriftliga synpunkter som inkommit under den förra granskningen (22 mars - 13 april 2023) och bedömts inte fått dem helt tillgodosedda.

Sakägare

- Fastighet Brandmannen 2
- Fastighet Gnistan 13
- Fastighet Gnistan 13
- Fastighet Skövde 5:200
- Fastighet Skövde 5:201
- Fastighet Skövde 5:204
- Fastighet Skövde 5:205
- Fastighet Skövde 5:209
- Fastighet Skövde 5:382

Övriga privatpersoner

- Fastighet Brandbilen 9
- Fastighet Stegbilen 1

SYNPUNKTER UNDER GRANSKNING 2

Skriftliga synpunkter som inkommit under granskning två (24 oktober - 14 november 2024) och bedömts inte fått dem helt tillgodosedda.

Sakägare

- Fastighet Brandmannen 2
- Fastighet Gnistan 11
- Fastighet Skövde 5:200
- Fastighet Skövde 5:201
- Fastighet Skövde 5:204
- Fastighet Skövde 5:205
- Fastighet Skövde 5:209
- Fastighet Skövde 5:382

Övriga privatpersoner

- Fastighet Brandbilen 9
- Fastighet Skövde 5:170

Skövde 2025-02-19

SKÖVDE KOMMUN

Sektor samhällsbyggnad

Johanna Eriksson
Planchef

Bodil Lorentzon
Planarkitekt



SKÖVDE

Sektor samhällsbyggnad

Postadress 541 83 SKÖVDE Telefon 0500-49 80 00 Hemsida www.skovde.se